

[Handwritten signatures]

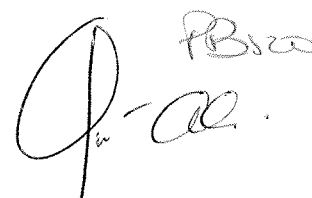
Anexo III - Ficha de Entrevista de Avaliação de Competências

Procedimento concursal para contratação excecional de um (1) trabalhador para preenchimento de um (1) posto de trabalho da carreira e categoria de Técnico Superior, aditado ao mapa de pessoal da Direção Geral de Alimentação e Veterinária, por força do previsto no n.º 4 do artigo 15.º do Decreto-Lei n.º 53-B/2021, de 23 de junho, pelo período necessário à execução e conclusão do Projeto insectERA, aprovado no âmbito do Plano de Recuperação e Resiliência português, para alocar à Divisão de Alimentação Animal, pertencente à Direção de Serviços de Nutrição e Alimentação.

Aviso (extrato) n.º .../2023, publicado em Diário da República, 2ª série, n.º ..., de ... de ... de 2023

Nome do Candidato/a:

PARAMETROS DE AVALIAÇÃO	VALORAÇÃO					
	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente	Final
	20 valores	16 valores	12 valores	8 valores	4 valores	
Capacidade de comunicação e expressão (CCE)						
Motivação para o desempenho das funções (M)						
Conhecimentos do conteúdo funcional (CF)						
Sentido de missão na prestação de serviço público (SP)						
CLASSIFICAÇÃO FINAL -----						

 PBzw

Classificação Final da Entrevista de Avaliação de Competências:

$$EAC = (CCE + M + CF + SP) / 4$$

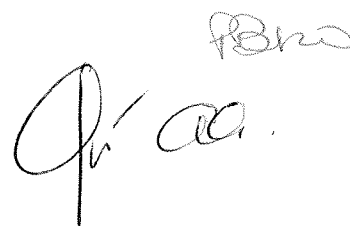
$$EAC = \underline{\quad} + \underline{\quad} + \underline{\quad} + \underline{\quad} / 4 = \underline{\quad} \text{ valores}$$

Divisão de Alimentação Animal, pertencente à Direção de Serviços de Nutrição e Alimentação, xx/xx/2023

Presidente

Primeiro Vogal Efetivo

Segundo Vogal Efetivo



Nota Informativa:

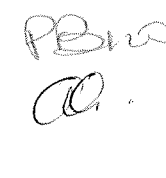
Os fatores referidos na tabela referem-se a:

- a) **Capacidade de comunicação e expressão (CCE)** - Avaliar-se-á se o candidato/a apresenta um discurso claro, objetivo e com sequência lógica, com riqueza de vocabulário e transmissão clara de pensamentos, bem como a sua capacidade de análise perante temas ou situações que lhe forem apresentados, inerentes ao posto de trabalho objeto de concurso, de acordo com a seguinte classificação:

Elevado	20 valores	Demonstrou possuir um excelente sentido crítico.
Bom	16 valores	Demonstrou possuir elevado sentido crítico.
Suficiente	12 valores	Demonstrou possuir um satisfatório sentido crítico.
Reduzido	8 valores	Demonstrou possuir escasso sentido crítico.
Insuficiente	4 valores	Demonstrou não possuir sentido crítico.

- b) **Motivação para o desempenho das funções (M)** - apreciação do percurso profissional. Principais razões profissionais e/ou pessoais da candidatura (motivos da mudança), aspirações, empenho e interesse pelas funções - desempenho da função adequada à sua preparação habitacional, formativa e profissional; interesse por uma experiência diferente e conhecimento em geral sobre as funções ao posto de trabalho a que se candidata, de acordo com a seguinte classificação:

Elevado	20 valores	Revelou elevado interesse e motivação profissional.
Bom	16 valores	Revelou muito interesse e motivação profissional.
Suficiente	12 valores	Revelou satisfatório interesse e motivação profissional.
Reduzido	8 valores	Revelou pouco interesse e motivação profissional.
Insuficiente	4 valores	Revelou muito pouco interesse e motivação profissional.

- c) **Conhecimentos do conteúdo funcional (CF)** - Apreciar-se-á o modo como o candidato/a se posiciona relativamente à sua experiência profissional, a sua capacidade de adaptação ao posto de trabalho, bem como a sua visão integradora do candidato/a na organização como um todo, de acordo com a seguinte classificação:

Elevado	20 valores	Revelou elevada clareza de discurso e capacidade de análise.
Bom	16 valores	Revelou boa clareza de discurso e capacidade de análise.
Suficiente	12 valores	Revelou suficiente clareza de discurso e capacidade de análise.
Reduzido	8 valores	Revelou pouca clareza de discurso e capacidade de análise.
Insuficiente	4 valores	Revelou muito pouca clareza de discurso e capacidade de análise.

- d) **Sentido de missão na prestação de serviço público (SP)** - pretende avaliar o sentido de missão na prestação de serviço público, na ótica de interesse público, de acordo com a seguinte classificação:

Elevado	20 valores	Mostrou excelentes conhecimentos e aptidão.
Bom	16 valores	Mostrou muito bons conhecimentos e aptidão.
Suficiente	12 valores	Mostrou bons conhecimentos e aptidão.
Reduzido	8 valores	Mostrou poucos conhecimentos e aptidão.
Insuficiente	4 valores	Mostrou ausência de conhecimentos e aptidão.