

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a star and various scribbles]

ATA n.º 3/2015

CONSELHO COORDENADOR DE AVALIAÇÃO (CCA)

Aos dois dias de junho do ano dois mil e quinze, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu o Conselho Coordenador de Avaliação, adiante designado por CCA, na sede da Direção-Geral de Alimentação e Veterinária, em Lisboa.

Na reunião estiveram presentes os membros do CCA:

A Eng.^a Ana Paula Almeida Cruz de Carvalho, Subdiretora-Geral de Alimentação e Veterinária, em representação do Professor Doutor Álvaro Luís Pegado Lemos de Mendonça, Presidente do CCA;

A Dr.^a Cláudia Manuel Fortes Rodrigues Fernandes, Subdiretora-Geral de Alimentação e Veterinária;

Dr. Hugo Rodrigo Serralheiro Henriques, Diretor de Serviços de Gestão e Administração;

Dr.^a Maria Helena Silveiras Teodoro da Ponte, Diretora de Serviços de Meios de Defesa Sanitária;

Dr. Fernando Pinto Luís dos Santos Amaral, Diretor de Serviços de Nutrição e Alimentação;

Dr.^a Susana Isabel Ferreira Guedes Pombo, Diretora de Serviços de Alimentação e Veterinária da Região de Lisboa e Vale do Tejo;

Dr.^a Maria do Carmo Caetano, Diretora de Serviços de Alimentação e Veterinária da Região do Alentejo;

Esteve igualmente presente nesta reunião, a convite do Presidente do CCA, o Dr. Rui Manuel Caneira Pereira, Chefe de Divisão de Recursos Humanos, Formação e Expediente.

Handwritten notes in blue ink, including a star, a circled 'A', and other illegible scribbles.

I. CICLO DE AVALIAÇÃO PARA O ANO DE 2011

a) VALIDAÇÃO DAS AVALIAÇÕES ATRIBUÍDAS POR PONDERAÇÃO CURRICULAR

Nos termos do n.º 7 do artigo 42.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, foram submetidos ao CCA e tendo sido validados pelo mesmo, a avaliação atribuída aos trabalhadores que se encontrava abrangido pela previsão do artigo 42.º e que, por essa razão, optaram e foram avaliados nos termos do artigo 43.º do mesmo diploma:

Unidade orgânica	Nome	Carreira	Avaliação Quantitativa / Qualitativa
DSMDS	Inês Filipa Martins Almeida	Técnica Superior	4,200 Relevante

b) AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE 2011

Tendo-se verificado que a avaliação de desempenho qualitativa de **Relevante** e quantitativa de 4,400, relativa ao ciclo avaliativo de 2011 atribuída ao assistente operacional António Carlos Pimenta Guerra não foi vertida em ata, pelo que decidiu o CCA proceder à sua correção, uma vez que a mesma se encontra dentro das percentagens de diferenciação de desempenho legalmente previstas para aquele ciclo de avaliação.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

II CICLO DE AVALIAÇÃO PARA O ANO DE 2012

a) VALIDAÇÃO DAS AVALIAÇÕES ATRIBUÍDAS POR PONDERAÇÃO CURRICULAR

Nos termos do n.º 7 do artigo 42.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, foram submetidos ao CCA e tendo sido validados pelo mesmo, a avaliação atribuída aos trabalhadores que se encontrava abrangido pela previsão do artigo 42.º e que, por essa razão, optaram e foram avaliados nos termos do artigo 43.º do mesmo diploma:

Unidade orgânica	Nome	Carreira	Avaliação Quantitativa / Qualitativa
DSPA	Maria Sofia Rebelo Quintans	Técnico superior	4,200 Relevante
DSAVRC / DAV VISEU	Jorge Ventura Oliveira Guerra	Assistente técnico	3,000 Adequado
DSAVRLVT / DAV OESTE	Ana Filipa Caseiro Pinto Sousa	Técnico superior	3,600 Adequado
DSAVRLVT / DAV OESTE	Susana Gaudêncio Simões do Souto Barreiros	Técnico superior	3,220 Adequado
DSAVRA DAV ALENTEJO LITORAL	Paulo José da Graça Guedes	Técnico Superior	2,800 Adequado
DSSV	Carlos José São Simão de Carvalho	Técnico superior	4,480 Relevante
DSPA	Maria Inês Rodrigues Ferreira Cardoso	Técnico superior	4,200 3,999(*) Adequado
DSAVRN DAV VILA REAL	Adosinda Maria Correia Coelho	Técnico superior	3,160 Adequado
DSAVRA	José Eduardo Palma Guerreiro da Lança	Técnico superior	3,310 Adequado

(*) Atendendo que as trabalhadoras Maria Sofia Rebelo Quintans e Maria Inês Rodrigues Ferreira Cardoso têm a segunda classificação final na avaliação mais elevada, e, após aplicação dos critérios de desempate, previstos no artigo 84.º do SIADAP, verifica-se que, no critério de desempate avaliação obtida no parâmetro de «Resultados» a notação foi semelhante, recorrendo ao segundo critério de

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a star and various scribbles.

desempate - o da última avaliação -, de 2011, verificando-se o seguinte:
 - Maria Sofia Rebelo Quintans - 3,999
 - Maria Inês Rodrigues Ferreira Cardoso - 3,955
 Nestes termos, o CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3.999, facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

Quadro de verificação do cumprimento das quotas (inclui as avaliações validadas na Ata n.º 2/2015 do CCA):

UNIVERSO	QUOTA	Técnicos superiores
8	Relevantes (25%)	2
	Excelentes (5%)	0
		Assistentes técnicos
1	Relevantes (25%)	0
	Excelentes (5%)	0

III. CICLO DE AVALIAÇÃO PARA O BIÉNIO DE 2013/2014

- c) O CCA procedeu à harmonização das propostas de avaliação e validação dos desempenhos relevante e dos desempenhos inadequado, bem como, do reconhecimento dos desempenhos de excelente dos trabalhadores inseridos na carreira de **Técnico Superior**, apresentados pelos respetivos dirigentes:

SERVIÇOS CENTRAIS

Gabinete Jurídico	Nome	Avaliação Quantitativa/Qualitativa
<i>Relevantes - 1</i>	Mafalda de Macedo Portilheiro Pereira de Mello da Rocha Cinta	4,000 Relevante
Direção de Serviços de Estratégia,	Nome	Avaliação Quantitativa/

Comunicação e Internacionalização		Qualitativa
<i>Relevantes - 1</i>	António Manuel Cortes Correia	4,550 Relevante
	Vanessa Maria Porto Castanho Dias Luz	4,130 3,999 (*) Adequado

(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3,999, atendendo ao facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

Direção de Serviços de Meio de Defesa Sanitária	Nome	Avaliação Quantitativa / Qualitativa
<i>Excelentes - 1 Relevantes - 4</i>	Ana Paula Ferreira Mourão	4,822 Excelente
	Bento Alberto Heimbeck Pereira Carvalho	4,222 Relevante
	Felisbela Maria Garcia Timóteo Nogueira Mendes	4,133 Relevante
	Fernanda Isabel Graça Rodrigues Braz Pereira	4,644 Relevante
	João Carlos Fonseca Rodrigues Robalo	4,077 3,999(*) Adequado
	Maria Manuel Fradinho Garrão	4,255 Relevante

(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3,999, atendendo ao facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

Direção de Serviços de Sanidade Vegetal	Nome	Avaliação Quantitativa / Qualitativa
<i>Excelentes - 1 Relevantes - 4 Inadequado - 1</i>	Anabela Santos Rodrigues Rocha	4,400 Relevante
	António Joaquim Pacheco da Silva	4,311 Relevante
	Flávia Manuela dos Santos Ramos Alfarroba	4,522 Relevante
	José Manuel Garnacho	1,688 Inadequado
	Kátia Maria de Figueiredo Gomes Teixeira	4,622 Excelente

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a star and various scribbles.

	Luís Miguel Salgado Fernandes	4,200 3,999(*) Adequado
	Maria Teresa Messias Afonso	4,522 Relevante

(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3,999, atendendo ao facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

SERVIÇOS REGIONAIS

DSAVR Norte	Nome	Avaliação Quantitativa/ Qualitativa
<i>Excelentes - 5 Relevantes - 18</i>	Ana Carla Veríssimo Silva	4,400 Relevante
	Ana Cristina Fernandes Araujo	4,256 Relevante
	Ana Filipa Verdelho Paulo Ribeiro	4,644 Relevante
	Ana Maria Gomes Sousa Rodrigues	4,011 3,999(*) Adequado
	António Luís Barreiro Costa Silva Duarte	4,822 Relevante
	Cristiana Paula Barbosa Mendes	4,911 Excelente
	Fernanda Maria Fernandes Inácio Santos	4,822 Excelente
	João Nuno Teixeira Nunes	4,522 Relevante
	Júlia Manuela Fernandes Miranda	4,611 Excelente
	Lígia Maria Evangelista Machado Bastos	4,466 Relevante
	Luciano Rodrigues Costa Duarte	4,044 Relevante
	Madalena Ivete Miguel Pais	4,522 Relevante
	Manuel Pedro Sampaio	4,522 Relevante
	Maria Antónia Vieira Sousa	4,700 Excelente

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a circled 'D' and various scribbles.

	Maria João Melo Abreu Silva Lopes Magno	4,611 Relevante
	Maria Lúcia Silvestre Peres Fonseca	4,044 Relevante
	Nuno Miguel Nogueira Tuna Rabiço	4,611 Relevante
	Orlando Paulo Castro Rocha Martins	4,733 Relevante
	Patricia Isabel de Medicis S. B. Gonçalves	4,467 Relevante
	Rosa Fernandes Loureiro Dias Carvalho	4,822 Excelente
	Sandra Assunção Botelho Domingos	4,311 Relevante
	Silvia Maria Macedo Marques	4,611 Relevante
	Virgínia Pinheiro Oliveira Capelo	4,256 Relevante
	Vítor Manuel Fernandes Rodrigues	4,467 Relevante

(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3,999, atendendo ao facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

DSAVR LVT	Nome	Avaliação Quantitativa/ Qualitativa
<i>Excelentes - 5 Relevantes - 29</i>	Adelaide Cristina Craveiro Feio Roboredo	4,260 Relevante
	Alexandra Isabel da Costa Moreira	4,470 Relevante
	Ana Carina Pereira Lúcio Barbosa	4,700 Excelente
	Ana Margarida Caria Fernandes Ferreira Nunes	4,222 Relevante
	Ana Rita Moura dos Santos Garcia Leandro	4,344 Relevante
	Ângela Regina Leça Melo Castro Jardim	4,700 Excelente
	Armanda Maria Serafim Monteiro	4,311 Relevante
	Carla Filipa Godinho Palricas	4,560 Relevante
	Carlos Jorge Parry Branco Apolinário	4,100 Relevante

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a star, a circled 'D', and various scribbles.

	Claudia Génio Loura Tocantins Rodrigues	4,433 Relevante
	Cláudia Maria Agostinho Moedas do Vale	5,000 Excelente
	Cristina Luisa Cordeiro Leitão M. Neves Do Vale	4,133 Relevante
	Elizabeth da Silva Moreno	4,400 Relevante
	Estela Cristina Pinto Ferreira da Silva	4,430 Relevante
	Filomena Isabel Lopes Ventura	4,044 Relevante
	Joao Paulo Leite Ferreira	4,611 Relevante
	Jorge Manuel Botelho Garcia Andrade Pimenta	4,822 Relevante
	Luisa Alexandra Ribeiro Condença Ramos	4,133 Relevante
	Manuela Rodrigues Antunes	4,133 Relevante
	Maria Dionísia Mesquita Farrobilha	4,133 Relevante
	Maria Isabel Batista Lauret Duarte	4,470 Relevante
	Maria Jose de Almeida Alves	4,222 Relevante
	Miguel Dâmaso Peixoto Maneta	4,222 Relevante
	Orlanda Maria Carvalho de Oliveira Maurício	4,222 Relevante
	Paula Sofia Barata Xavier	4,222 Relevante
	Pedro Miguel Canavilhas Melo	4,400 Relevante
	Pedro Salgueiro Antunes Coelho dos Reis	4,170 Relevante
	Sandra Isabel Domingos Santos	4,556 Excelente
	Sara Isabel Rodrigues Godinho	4,822 Excelente
	Susana Carla Valente Chaves De Sousa	4,222 Relevante

(Handwritten signatures and initials)

	Susana Maria de Almeida Paiva Penedo Alves	4,222 Relevante
	Teresa Maria Santa Durão	4,467 Relevante
	Vera Susana Duarte Lopes dos Santos Vieira	4,290 Relevante
	Ana Maria Afonso Machado	4,078 Relevante
DSAVR Alentejo	Nome	Avaliação Quantitativa/Qualitativa
<i>Excelentes - 1</i> <i>Relevantes - 8</i>	Ana Cristina Caseiro Miguel	4.222 Relevante
	Ana Paula Fernandes de Sampaio Mendes	4,611 Excelente
	Guiomar Margarida Piteira Fernandes	4,222 Relevante
	Joao Manuel Ferreira Marcelo	4,522 Relevante
	Jose Miguel Alves do Carmo Reis	4,344 Relevante
	Manuel Mendes de Brito	4.222 Relevante
	Maria Daniela Morgadinho Monteiro Santos	4,222 Relevante
	Maria de Fátima Carixas da Encarnação	4.222 Relevante
	Maria de Fátima Rodrigues do Amaral Mendes	4,133(1) 3,999(*) Adequado
	Maria Hermínia Riga Balão	4,133(1) Relevante

(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3,999, atendendo ao fato desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

(1) Desempate obtido pela última avaliação de desempenho anterior (2011):

Maria de Fátima Rodrigues do Amaral Mendes 3,955

Maria Hermínia Riga Balão 4,344

A avaliação do desempenho dos trabalhadores, com a menção de Excelente, de Relevante e de Inadequado, propostos para a carreira de Técnico Superior, foram validadas pelo CCA, após terem sido introduzidas as alterações deliberadas por

este Conselho, em virtude de algumas das avaliações propostas excederem as quotas definidas por lei, encontrando-se, agora, as avaliações de desempenho dentro das percentagens de diferenciação de desempenho legalmente previstas, por aplicação dos critérios definidos na alínea a) do n.º II da ata n.º 1/2015.

- d) O atual CCA procedeu à harmonização das propostas de avaliação e validação dos desempenhos relevante e dos desempenhos inadequado, bem como, do reconhecimento dos desempenhos de excelente dos trabalhadores inseridos na carreira de **coordenador / assistente técnico**, apresentados pelos respetivos dirigentes:

SERVIÇOS CENTRAIS

Gabinete Jurídico	Nome	Avaliação Quantitativa / Qualitativa
	Maria Laura Sousa Carneiro Rodrigues	4,333 3,999(*) Adequado
(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3.999, atendendo ao facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.		
Direção de Serviços de Meio de Defesa Sanitária	Nome	Avaliação Quantitativa / Qualitativa
<i>Relevantes - 2</i>	Maria José Grade Ferreira Chaves	4,600 Relevante
	Maria Lina Morais Rodrigues Santos Silva Marques	4,200 Relevante
	Maria Delfina Nunes Robalo	4,000 3,999(*) Adequado
(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3.999, atendendo ao facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.		
Direção de Serviços de Sanidade	Nome	Avaliação Quantitativa / Qualitativa

Vegetal		
<i>Excelente - 1</i> <i>Relevantes - 2</i>	Ana Paula da Cunha Lima Ferreira Cesário	4,760 Relevante
	José Pedro Pires Medina Sousa	5,000 Excelente
	José Luís Neto Freitas	4,500 Relevante
	Maria Carmo Monteiro Gomes	4,250 3,999(*)

(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3.999, atendendo ao facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

SERVIÇOS REGIONAIS

DSAVR Norte	Nome	Avaliação Quantitativa/ Qualitativa
<i>Excelentes - 2</i> <i>Relevantes - 12</i>	Agostinha Maria da Conceição Paulo Monteiro	4,250 (1) 3,999(*) Adequado
	Alfredo Manuel Gomes Sousa	5,000 Excelente
	Almiro Pinto Magalhães	4,250 (1) Relevante
	Armindo Joaquim dos Santos	4,500 Relevante
	Carlos Alberto Pereira Martins	4,500 Relevante
	Eduardo Eurico Faria Ribeiro Novo	4,750 Relevante
	Jorge Manuel Rua da Silva	4,250 (1) Relevante
	José Augusto Leão Figueira	4,750 Relevante
	Maria Antonieta Silva Gomes Basílio	4,750 Relevante
	Maria de Lurdes Mendes Teixeira	4,250 (1) Relevante
	Maria Rosa Camelo Bonifácio Alves	4,750 Relevante
	Maria Teresa Jesus Vicente	4,250 (1) Relevante
	Natália Maria Sousa Tavares	4,250 (1)

W

Handwritten signature and initials in blue ink.

	Rui Manuel Bragança Tecedeiro	5,000	Relevante
	Vítor Manuel Costa Torres	4,750	Excelente
			Relevante

(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3,999, atendendo ao fato desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

(1) Desempate obtido respetivamente pela última avaliação de desempenho anterior (2011) e pelo tempo de serviço relevante na carreira:

Agostinha Maria da Conceição Paulo Monteiro	3,800	01-07-2001
Almiro Pinto Magalhães	4,200	
Jorge Manuel Rua da Silva	3,800	21-08-1984
Maria de Lurdes Mendes Teixeira	4,200	
Maria Teresa Jesus Vicente	3,800	19-09-1998
Natália Maria Sousa Tavares	4,200	

DSAVR LVT	Nome	Avaliação Quantitativa / Qualitativa	
<i>Excelentes - 1 Relevantes - 8</i>	Ilda da Conceição Sobrinho Goncalves Nóbrega	4,250 Relevante	
	José António Trindade dos Santos	4,250 Relevante	
	Maria das Mercês de Almeida Reis Pereira Gonçalves	4,000 Relevante	
	Maria de Fátima Cordeiro Pereira Constantino	4,500 Relevante	
	Palmira Isabel Domingos dos Santos Tavares	4,750 Excelente	
	Rita Susana Antunes Oliveira Frade Cardoso	4,250 Relevante	
	Rosalina Marília Duarte Miranda Batista	4,500 Relevante	
	Suzete da Costa Godinho	4,250 Relevante	
	Tomé Gonçalves Genebra	4,250 Relevante	
	<i>DSAVR Alentejo Relevantes - 11</i>	Antónia Maria Valada Correia Fernandes	4,500 Relevante
		Antonio Pedro Jacinto Machado de	4,250

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a star and various scribbles.

	Campos	Relevante
		4,750
	Cláudia Sofia Rodrigues Rolão	Relevante
		4,500
	José Duarte Figueira Soares	Relevante
		4,000
	Jose Manuel Carrasco Broa Bule	3,999(*) Adequado
		4,750
	Maria Cristina Correia Calvino Poeira	Relevante
	Maria da Luz Dias da Silva e Sobral Garrido	4,750 Relevante
		4,750
	Maria de Lurdes Leal Flamino	Relevante
		4,750
	Maria Manuela Pardelha Granacha	Relevante
		4,250
	Maria Vitoria Duarte Ramos Costa	Relevante
		4,500
	Mário Filipe da Silva Rolo Camejo Sobreira	Relevante
		4.000
	Palmira da Conceição Costa Ruaz	3,999(*) Adequado
		4,500
	Vera Cristina Cangalinho Berrucho	Relevante

(*) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3,999, atendendo ao facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

- e) O atual CCA procedeu à harmonização das propostas de avaliação e validação dos desempenhos relevante e dos desempenhos inadequado, bem como, do reconhecimento dos desempenhos de excelente dos trabalhadores inseridos na carreira de **assistente operacional**, apresentados pelos respetivos dirigentes:

SERVIÇOS CENTRAIS

Direção de Serviços de Sanidade Vegetal	Nome	Avaliação Quantitativa/Qualitativa
---	------	------------------------------------

(Handwritten signatures and initials)

Relevantes - 1	Rui Manuel Neves Costa	4,250 Relevante
-----------------------	------------------------	---------------------------

SERVIÇOS REGIONAIS

DSAVR Norte	Nome	Avaliação Quantitativa / Qualitativa
Excelente - 1 Relevantes - 2	Abílio Ferreira Abreu	4,750 Excelente
	José Manuel Pinheiro Moura	4,250 Relevante
	Mercedes do Céu Pintinha dos Santos	4,500 Relevante
DSAVR LVT	Nome	
Relevantes - 1	Susana Maria Diniz Lúcio Leitão de Oliveira	4,500 Relevante
DSAVR Alentejo	Nome	
Excelente - 1 Relevantes - 1	Adelino José Nabo Bigorna	4,500 Excelente
	João Luís Bilro Teodoro	4,250 Relevante

A avaliação do desempenho dos trabalhadores, com a menção de Excelente, de Relevante e de Inadequado, propostos para a carreira de Técnico Superior, foram validadas pelo CCA, após terem sido introduzidas as alterações deliberadas por este Conselho, em virtude de algumas das avaliações propostas excederem as quotas definidas por lei, encontrando-se, agora, as avaliações de desempenho dentro das percentagens de diferenciação de desempenho legalmente previstas, por aplicação dos critérios definidos na alínea a) do nº II da ata n.º 1/2015.

f) **VALIDAÇÃO DAS AVALIAÇÕES OBJETO DE ALTERAÇÃO EM SEDE DE RECLAMAÇÃO**

Em aplicação do disposto no artigo 72.º da Lei n. 66-B/2007, de 28 de dezembro, alguns trabalhadores apresentaram reclamação da avaliação que lhe foi atribuída

Handwritten marks and signatures in blue ink, including a star-like symbol at the top, a signature, and several vertical lines and marks.

pelo seu desempenho, e que aquela tinha sido objeto de homologação, tendo merecido acolhimento as reclamações apresentadas pelos trabalhadores Catarina Isabel Montez Oliveira Barata Coelho Reis e Joana Raimundo Marujo pelo que as respetivas fichas de avaliação foram alteradas em conformidade com o despacho do Senhor Diretor-Geral.

Dado que, em consequência, ambos os reclamantes apresentam uma avaliação qualitativa de relevante, deliberou o CCA que, atento o facto de se encontrarem esgotadas, as quotas de relevante do SIADAP 3, tal como definidas na lei, as mencionadas avaliações são reduzidas para 3,999.

g) VALIDAÇÃO DAS AVALIAÇÕES ATRIBUIDAS POR PONDERAÇÃO CURRICULAR

Nos termos do n.º 7 do artigo 42.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, foram submetidos ao CCA e tendo sido validados pelo mesmo, a avaliação atribuída aos trabalhadores que se encontrava abrangido pela previsão do artigo 42.º e que, por essa razão, optaram e foram avaliados nos termos do artigo 43.º do mesmo diploma:

CICLO DE AVALIAÇÃO 2013-2014

Unidade orgânica	Nome	Carreira	Avaliação Quantitativa
DSSA / DSP	Susana Pais de Carvalho dos Santos	Técnico superior	4,400 Relevante

IV. CICLO DE AVALIAÇÃO PARA O BIÊNIO DE 2015/2016

Nos termos do n.º 1 do artigo 58.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, o CCA deliberou o seguinte:

- a) Os avaliadores procedessem à atribuição dos objetivos e competências aos avaliados respetivos para o biénio 2015/2016 até ao dia 24 de abril de 2015;
- b) Deverão ser definidos 4 (quatro) objetivos para os trabalhadores integrados nas carreiras de Técnico Superior e Especialista de Informática, devendo constar a definição de indicadores de medida, metas e critérios de superação que será de 25% do indicador de medida do objetivo, bem como as fontes que permitam a sua verificação;
- c) A formulação dos objetivos deverá ter em conta os instrumentos de gestão da DGAV legalmente aprovados;
- d) As competências são escolhidas nos termos dos n.ºs 6 e 7 do art. 36º e do n.º 2 do art. 48º, por remissão para o art. 36º, todos da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua atual redação, de entre as que constam do Anexo VI da Portaria n.º 1633/2007, 31 de dezembro.

Os trabalhadores, no ciclo avaliativo de 2015/2016, serão avaliados com base nas competências abaixo identificadas:

- Trabalhadores integrados na carreira geral de técnico superior e nas carreiras especiais de informática/especialista de informática - competências descritas nos pontos, 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 e 13 da lista de competências relativa ao pessoal técnico superior;

Os trabalhadores integrados nas restantes carreiras serão avaliados, apenas tendo por base as competências, nos termos do artigo 80.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua atual redação:

[Handwritten initials and marks]

- Trabalhadores integrados na carreira geral de assistente técnico e nas carreiras especiais de informática/técnico de informática - competências descritas nos pontos 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10 e 11 da lista de competências relativa ao pessoal assistente técnico;
- Trabalhadores integrados na carreira geral de assistente operacional - competências descritas nos pontos 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 e 10 da lista de competências relativa ao pessoal assistente operacional.

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada pelo Professor Doutor Álvaro Luís Pegado Lemos de Mendonça, tendo sido lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os presentes.

Subdiretora Geral de Alimentação e Veterinária,

(Ana Paula Almeida Cruz de Carvalho)

[Handwritten signature of Ana Paula Almeida Cruz de Carvalho]


Subdiretora Geral de Alimentação e Veterinária,

[Handwritten signature of Cláudia Manuel Fortes Rodrigues Fernandes]
(Cláudia Manuel Fortes Rodrigues Fernandes)

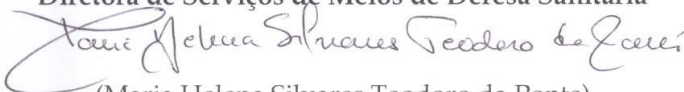
Diretor de Serviços de Gestão e Administração

[Handwritten signature of Hugó Rodrigo Serralheiro Henriques]
(Hugó Rodrigo Serralheiro Henriques)

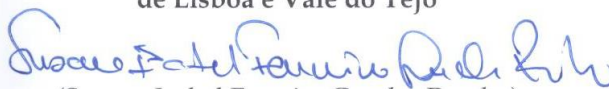
Diretor de Serviços de Nutrição e Alimentação


(Fernando Pinto Luís/dos Santos Amaral)

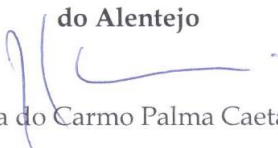
Diretora de Serviços de Meios de Defesa Sanitária


(Maria Helena Silveiras Teodoro da Ponte)

**A Diretora de Serviços de Alimentação e Veterinária da Região
de Lisboa e Vale do Tejo**


(Susana Isabel Ferreira Guedes Pombo)

**A Diretora de Serviços de Alimentação e Veterinária da Região
do Alentejo**


(Maria do Carmo Palma Caetano)