

ATA n.º 4/2015

**CONSELHO COORDENADOR DE AVALIAÇÃO (CCA)**

Aos quinze dias de outubro do ano dois mil e quinze, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu o Conselho Coordenador de Avaliação, adiante designado por CCA, na sede da Direção-Geral de Alimentação e Veterinária, em Lisboa.

Na reunião estiveram presentes os membros do CCA:

O Professor Doutor Álvaro Luís Pegado Lemos de Mendonça, Presidente do CCA;

A Dr.<sup>a</sup> Cláudia Manuel Fortes Rodrigues Fernandes, Subdiretora-Geral de Alimentação e Veterinária;

Dr. Hugo Rodrigo Serralheiro Henriques, Diretor de Serviços de Gestão e Administração;

Eng.<sup>a</sup> Ana Bárbara Godinho de Oliveira, Diretora de Serviços de Meios de Defesa Sanitária;

Doutora Marta Vieira Gomes de Lopes Borges, em representação da Diretora de Serviços de Nutrição e Alimentação;

Dr.<sup>a</sup> Susana Isabel Ferreira Guedes Pombo, Diretora de Serviços de Alimentação e Veterinária da Região de Lisboa e Vale do Tejo;

Dr.<sup>a</sup> Maria do Carmo Caetano, Diretora de Serviços de Alimentação e Veterinária da Região do Alentejo.

I. CICLO DE AVALIAÇÃO PARA O BIÉNIO DE 2013/2014

- a) HARMONIZAÇÃO DAS QUOTAS DA DIREÇÃO DE SERVIÇOS DE ALIMENTAÇÃO E VETERINÁRIA DA REGIÃO DO CENTRO

a.1) O CCA procedeu à harmonização das propostas de avaliação e validação dos desempenhos relevante e dos desempenhos inadequado, bem como, do reconhecimento dos desempenhos de excelente dos trabalhadores inseridos na carreira de **Técnico Superior**, apresentados pelos respetivos dirigentes:

DSAVR Centro	Nome	Avaliação Quantitativa/ Qualitativa
<i>Excelentes - 2</i> <i>Relevantes - 26</i>	Ana Cristina Ramos Barreira	4,822 <b>Relevante</b>
	Ana Filipa Esteves Dias Alves	4,430 <b>Relevante</b>
	Ana Maria Alcântara Melo	4,430 <b>Relevante</b>
	Ana Maria Duarte Neves	4,400 <b>Relevante</b>
	Ana Paula Pais Madeira	4,750 <b>Relevante</b>
	Ana Paula Silva Tracana	4,000 <b>Relevante</b>
	Anabela Antunes Costa	4,311 <b>Relevante</b>
	Anabela Cristo Trindade Ferreira	4,611 <b>Relevante</b>
	Augusto Jose Cardoso	4,900 <b>Relevante</b>
	Catarina Isabel Gomes Rito Soares	4,000 <b>Relevante</b>
	Elisabete Cardoso Simão	4,911 <b>Relevante</b>
	Elisabete Dias Duarte Campos	4,133 <b>Relevante</b>
	Eusébio Lourenço Ferreira	4,430 <b>Relevante</b>

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a large 'A' and some illegible scribbles.

Filipe Nunes Duarte	4,822	<b>Relevante</b>
Hélder Cláudio Tenreiro Costa Almeida	4,340	<b>Relevante</b>
Hélder Manuel Cordeiro Agante	4,611	<b>Relevante</b>
Manuel Maria Gonçalves Vaz Patto	4,750	<b>Relevante</b>
Margarida Joaquina Marques Tira-Picos Costa Nunes	4,222	<b>Relevante</b>
Maria Alice Quintas Rocha Fama	4,700	<b>Excelente</b>
Maria Elisabete Pereira Lima Tavares	4,820	<b>Excelente</b>
Maria Emília Pires Sampaio Negrão	4,433	<b>Relevante</b>
Maria Helena Carreira Menano Silvestre	4,911	<b>Relevante</b>
Maria Jose Calixto	4,900	<b>Relevante</b>
Maria Manuela Leal Cabrito Barata	4,750	<b>Relevante</b>
Maria Manuela Soares Amaral	4,750	<b>Relevante</b>
Paulo Sérgio Carvalho Pinto Carneiro	4,522	<b>Relevante</b>
Sandra Maria Lage Pereira Viegas	4,522	<b>Relevante</b>
Maria Clara Simões Lopes	4,340	<b>Relevante</b>

a.2) O atual CCA procedeu à harmonização das propostas de avaliação e validação dos desempenhos relevante e dos desempenhos inadequado, bem como, do reconhecimento dos desempenhos de excelente dos trabalhadores inseridos na carreira de **coordenador / assistente técnico**, apresentados pelos respetivos dirigentes:

DSAVR Centro	Nome	Avaliação Quantitativa/ Qualitativa
<i>Excelentes - 2</i> <i>Relevantes - 9</i>	Aldina Isabel Rito Gonçalves	4,600 <b>Relevante</b>

	Cristina Maria Figueiredo Sousa Albuquerque	4,750 <b>Excelente</b>
	José Beirão Dias	4,750 <b>Relevante</b>
	José Eduardo Freire Pinto Castelo Branco	4,750 <b>Relevante</b>
	José Elias Silva Baptista	5,000 <b>Relevante</b>
	José Monteiro Farias	4,500 <b>Relevante</b>
	Luís Filipe Pinto	4,300 (* ) 3,999 <b>Adequado</b>
	Maria Celeste Pereira Dias Gonçalves	4,825 <b>Relevante</b>
	Maria Helena Martins Costa Borges	4,825 <b>Relevante</b>
	Maria Helena Duarte Fonseca Figueiredo	4,800 <b>Excelente</b>
	Maria Piedade Almeida Bastos	4,500 <b>Relevante</b>
	Teresa Maria Aires Almeida Roxo	4,400 <b>Relevante</b>

(\* ) O CCA deliberou alterar a avaliação, reduzindo a mesma para 3.999, atendendo ao facto desta ultrapassar a quota para SIADAP 3, tal como definida por lei.

a.3) O atual CCA procedeu à harmonização das propostas de avaliação e validação dos desempenhos relevante e dos desempenhos inadequado, bem como, do reconhecimento dos desempenhos de excelente dos trabalhadores inseridos na carreira de **assistente operacional**, apresentados pelos respetivos dirigentes:

DSAVR Centro	Nome	Avaliação Quantitativa / Qualitativa
<i>Relevantes - 3</i>	José Augusto Rodrigues Carvalho	4,000 <b>Relevante</b>
	Fernando dos Santos Carmo	4,750 <b>Relevante</b>
	Francisco Conceição Ribeiro	4,750 <b>Relevante</b>

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the bottom right and several smaller ones above it.

Quadro de verificação do cumprimento das quotas (inclui as avaliações validadas na Ata n.º 2/2015 do CCA):

Quota	Carreira
	<b>Técnicos Superiores/ Especialista de informática</b>
Relevantes (25%)	107 (inclui a ponderação curricular)
Excelentes (5%)	21
	<b>Coordenadores/Assistentes técnicos e técnicos de informática</b>
Relevantes (25%)	50
Excelentes (5%)	10
	<b>Assistentes operacionais</b>
Relevantes (25%)	10
Excelentes (5%)	2

b) AVALIAÇÃO DOS TRABALHADORES EM CARGOS DIRIGENTES

Os dirigentes superiores e intermédios são objeto de avaliação global de desempenho no termo das respetivas comissões de serviços ou no fim do prazo para que foram nomeados. Além disso, são ainda objeto de avaliação intercalar, realizada anualmente. Contudo esta avaliação não produz efeitos na respetiva carreira de origem.

Determinam, por isso, as normas vigentes em matéria de avaliação de desempenho, que a avaliação dos trabalhadores que exercem funções dirigentes, para que possa produzir efeitos na respetiva carreira de origem, deve ser realizada nos termos das disposições conjugadas dos n.ºs 5 e 6 do art.º 42.º e do n.º 3 do art.º 85.º, ambos da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro.

Assim, dado que nos termos das normas supramencionadas releva para a avaliação de desempenho dos mencionados trabalhadores, a última avaliação atribuída àqueles, este Conselho aprovou o «arrastamento» para o biénio 2013-2014, da última avaliação obtida pelos trabalhadores com efeitos na carreira de origem, conforme mapa que constitui o **anexo 1** à presente ata e da qual faz parte integrante.

c) VALIDAÇÃO DAS AVALIAÇÕES OBJETO DE ALTERAÇÃO EM SEDE DE RECLAMAÇÃO

Em aplicação do disposto no artigo 72.º da Lei n. 66-B/2007, de 28 de dezembro, alguns trabalhadores apresentaram reclamação da avaliação que lhe foi atribuída pelo seu desempenho, e que aquela tinha sido objeto de homologação, tendo merecido acolhimento a reclamação apresentada pela trabalhadora Ana Maria Martins da Fonseca pelo que a respetiva ficha de avaliação foi alterada em conformidade com o despacho do Senhor Diretor-Geral.

Dado que, em consequência, o reclamante apresenta uma avaliação qualitativa de relevante, deliberou o CCA que, atento o facto de se encontrarem esgotadas, as quotas de relevante do SIADAP 3, tal como definidas na lei, as mencionadas avaliações são reduzidas para 3,999.

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada pelo Professor Doutor Álvaro Luís Pegado Lemos de Mendonça, tendo sido lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os presentes.

O Diretor-Geral de Alimentação e Veterinária

(Álvaro Luís Pegado Lemos de Mendonça)

Subdiretora Geral de Alimentação e Veterinária,

*Cláudia Manuel Fortes Rodrigues Fernandes*  
(Cláudia Manuel Fortes Rodrigues Fernandes)

Diretor de Serviços de Gestão e Administração

*Hugo Rodrigo Serralheiro Henriques*  
(Hugo Rodrigo Serralheiro Henriques)

Diretora de Serviços de Meios de Defesa Sanitária

*Ana Bárbara Godinho de Oliveira*  
(Ana Bárbara Godinho de Oliveira)

Chefe de Divisão de Alimentação humana

*Marta Vieira Gomes de Lopes Borges*  
(Marta Vieira Gomes de Lopes Borges)

A Diretora de Serviços de Alimentação e Veterinária da Região  
de Lisboa e Vale do Tejo

*Susana Isabel Ferreira Guedes Pombo*  
(Susana Isabel Ferreira Guedes Pombo)

A Diretora de Serviços de Alimentação e Veterinária da Região  
do Alentejo

*Maria do Carmo Palma Caetano*  
(Maria do Carmo Palma Caetano)

Handwritten notes and signatures in blue ink, including the letters 'ST', 'F', 'X', 'M2', and a signature.

ANEXO I

ÚLTIMA AVALIAÇÃO OBTIDA PELOS TRABALHADORES EM COMISSÃO DE SERVIÇO COM EFEITOS NA CARREIRA DE ORIGEM



**FUNCIONÁRIOS DO MAPA DE PESSOAL DA DGAV EM COMISSÃO DE SERVIÇO NO BIÉNIO 2013-2014 QUE OPTARAM PELO "ARRASTAMENTO" DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO NA CARREIRA**

(Nos termos do n.º 5 do art.º 29.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28-12)

Nome	Avaliação na carreira		Aplicação da avaliação na carreira em 2013-2014				Pontos acumulados			
	Ano	Quantitativa	Qualitativa	Avaliação Quantitativa	Avaliação Qualitativa	Pontos	Posição Remuneratória	Nível Remuneratório	2013	2015
									2013	2015
ALBERTINA MARIA DIAS COSTA TEIXEIRA VASCONCELOS	2012	4,900	EXCELENTE	4,900	EXCELENTE	6	9ª	42	9	15
ALBERTO SILVA OLIVEIRA	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	Entre 6ª e 7ª	Entre 31 e 35	11	17
ANA PAULA ALMEIDA CRUZ CARVALHO	2012	4,400	MUITO BOM	4,400	RELEVANTE	4	8ª	39	10	14
ANA PAULA BICO RODRIGUES MATOS	2012	4,567	RELEVANTE	4,567	RELEVANTE	4	Entre 6ª e 7ª	Entre 31 e 35	10	14
ANA PAULA OLIVEIRA NEVES FIGUEIRAS	2012	5,000	EXCELENTE	5,000	EXCELENTE	6	7ª	35	9	15
ANA PAULA PINHEIRO SOUSA MATOS PIRES	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	7ª	35	9	15
ANTONIO JOSE MENDES MANTEIGAS	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	11ª	48	9	15
CRISTINA CONCEIÇÃO SOARES FERRADEIRA	2012	3,988	ADEQUADO	3,988	ADEQUADO	2	3ª	19	5	7
ELIANA SILVA FONSECA	2012	4,466	RELEVANTE	4,466	RELEVANTE	4	3ª	19	6	10
FERNANDO LUIS PINTO SANTOS AMARAL	2011	4,870	RELEVANTE	4,870	RELEVANTE	4	10ª	45	5	9
FILOMENA AUGUSTA MENDES PIRES AFONSO	2012	4,200	MUITO BOM	4,200	RELEVANTE	4	5ª	27	8	12
GABRIELA MARIA ALHO VICENTE FONSECA	2010	3,999	ADEQUADO	3,999	ADEQUADO	2	Entre 5ª e 6ª	Entre 27 e 31	9	11
JOAO PAULO RODRIGO FRIAS SOARES SOUSA	2012	4,600	EXCELENTE	4,600	EXCELENTE	6	Entre 4ª e 5ª	Entre 23 e 27	11	17
JORGE FERREIRA BRANCO	2012	4,800	EXCELENTE	4,800	EXCELENTE	6	Entre 6ª e 7ª	Entre 31 e 35	11	17
JOSE MANUEL DIAS NEVES	2012	3,900	ADEQUADO	3,900	ADEQUADO	2	3ª	19	3	5
JOSE MANUEL GASPAR NUNES COSTA	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	Entre 6ª e 7ª	Entre 31 e 35	11	17
JOSE MIGUEL BEIRAO LAMELA GOMES DOS SANTOS	2012	4,911	EXCELENTE	4,911	EXCELENTE	6	3ª	19	9	15
LUIS FILIPE SANTOS REIS PEREIRA	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	8ª	39	11	17
MARGARIDA MARIA MIRANDA PRATAS	2010	3,989	ADEQUADO	3,989	ADEQUADO	2	5ª	27	3	5
MARIA ANDREA POLVORA CARA D'ANJO	2012	4,900	EXCELENTE	4,900	EXCELENTE	6	7ª	35	9	15
MARIA ANGELINA ARAUJO MORAIS CASTRO	2011	4,822	RELEVANTE	4,822	RELEVANTE	4	5ª	27	5	9
MARIA AURORA MENDES SOUSA	2012	5,000	EXCELENTE	5,000	EXCELENTE	6	5ª	27	9	15
MARIA CARMO PALMA CAETANO	2012	4,600	EXCELENTE	4,600	EXCELENTE	6	8ª	39	11	17
MARIA CLARA ALMEIDA SERRA	2012	4,000	MUITO BOM	4,000	RELEVANTE	4	9ª	42	8	12
MARIA CLARA VALE LOPES QUINAZ	2012	4,600	EXCELENTE	4,600	EXCELENTE	6	Entre 6ª e 7ª	Entre 31 e 35	11	17
MARIA CONCEIÇÃO ALMEIDA CLEMENCIO	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	7ª	35	9	15

*J. I.*  
*M. J.*  
*J. J.*  
*J. J.*

ANEXO I

Nome	Avaliação na carreira		Aplicação da avaliação na carreira em 2013-2014						Pontos acumulados	
	Ano	Quantitativa	Qualitativa	Avaliação Quantitativa	Avaliação Qualitativa	Pontos	Posição Remuneratória	Nível Remuneratório	2013	2015
MARIA DA CONCEIÇÃO PEREIRA PORTAS DIAS DA SILVA	2012	3,988	ADEQUADO	3,988	ADEQUADO	3	5ª	27	2	5
MARIA EUGENIA BARROS CARDOSO LEMOS	2012	4,044	RELEVANTE	4,044	RELEVANTE	4	7ª	35	12	16
MARIA GRAÇA DOMINGUES MARIANO MARQUES FERNANDES	2012	4,800	EXCELENTE	4,800	EXCELENTE	6	5ª	27	9	15
MARIA HELENA SILVARES TEODORO PONTE	2012	4,700	EXCELENTE	4,700	EXCELENTE	6	Entre 6ª e 7ª	Entre 31 e 35	11	17
MARIA JOÃO RIOS OLIVEIRA CAMÕES GOUVEIA BOTELHO SOUSA	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	Entre 6ª e 7ª	Entre 31 e 35	11	17
MARIA JORGE CALDEIRA CARVALHO ANTUNES CORREIA	2012	4,400	EXCELENTE	4,400	EXCELENTE	6	5ª	27	7	13
MARIA JOSÉ GRACIO BILRO CASTELA	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	9ª	42	9	15
MARIA JOSÉ GUEIFÃO MOURO TAVARES SANTANA CORREIA	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	7ª	35	9	15
MARIA JOSÉ MARQUES PINTO	2012	4,600	EXCELENTE	4,600	EXCELENTE	6	9ª	42	9	15
MARIA LUCILIA FERREIRA GONÇALVES RIBEIRAS AZEVEDO MENDES	2012	4,400	RELEVANTE	4,400	RELEVANTE	4	5ª	27	8	12
MARIA LUISA BRANCO COLACO ALEGRE FREITAS	2012	3,922	ADEQUADO	3,922	ADEQUADO	2	Entre 4ª e 5ª	Entre 23 e 27	6	8
MARIA LUISA GALVAO RAMALHO	2012	4,910	EXCELENTE	4,910	EXCELENTE	6	3ª	19	9	15
MARIA RITA TOLENTINO GORJAO CLARA MIRA CRUZ	2010	3,444	ADEQUADO	3,444	ADEQUADO	2	Entre 2ª e 3ª	Entre 15 e 19	3	5
MARIA TERESA FERNANDES MONTEIRO	2012	4,800	EXCELENTE	4,800	EXCELENTE	6	9ª	42	9	15
MARIA TERESA MATEUS VELOSO GARCIA PIMENTA	2012	4,611	RELEVANTE	4,611	RELEVANTE	4	3ª	19	7	11
MARTA VIEIRA GOMES LOPES BORGES	2010	4,333	RELEVANTE	4,333	RELEVANTE	2	5ª	27	6	10
MIGUEL ÂNGELO COSTA LEMOS FERNANDES	2012	3,922	ADEQUADO	3,922	ADEQUADO	2	Entre 4ª e 5ª	Entre 23 e 27	6	8
MIGUEL JOSE SARDINHA OLIVEIRA CARDO	2012	4,900	EXCELENTE	4,900	EXCELENTE	6	5ª	27	9	15
MIRIAM CAVACO VIEGAS SOUSA PEREIRA CARVALHO	2012	4,300	MUITO BOM	4,300	RELEVANTE	4	8ª	39	10	14
PATRICIA MARIA QUINTELA BRITO TAVARES SANTOS	2012	4,733	RELEVANTE	4,733	RELEVANTE	4	3ª	19	6	10
PATRICIA MONICA GUILHERME TAVARES INACIO	2012	4,320	RELEVANTE	4,320	RELEVANTE	4	3ª	19	6	10
PAULA CRISTINA HENRIQUES SILVA BARROS	2010	3,960	ADEQUADO	3,960	ADEQUADO	2	9ª	42	3	5
ROSA MARIA ALBUQUERQUE RODRIGUES	2012	4,311	RELEVANTE	4,311	RELEVANTE	4	5ª	27	8	12
RUI MANUEL CANEIRA PEREIRA	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	4ª	23	9	15
SUSANA ISABEL DOMINGUES COELHO FONSECA COSTA	2012	4,500	EXCELENTE	4,500	EXCELENTE	6	Entre 4ª e 5ª	Entre 23 e 27	11	17
SUSANA ISABEL FERREIRA GUEDES POMBO	2010	4,433	EXCELENTE	4,433	EXCELENTE	6	5ª	27	10	16
TERESA MARIA PAIS NOGUEIRA COELHO	2011	4,520	RELEVANTE	4,520	RELEVANTE	4	Entre 4ª e 5ª	Entre 23 e 27	8	12

*[Handwritten signature]*