

Anexo III – Entrevista de Avaliação das Competências

Procedimento concursal comum para recrutamento para as funções correspondentes à carreira/categoria de Assistente Técnico (AT), na modalidade de relação jurídica de emprego público de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para exercer funções na Direção-Geral de Alimentação e Veterinária

Nome do Candidato/a: _____

Data e local da entrevista: _____

Referência: _____

CrITÉRIOS de avaliação e classificação:

Fatores	Elevado 20	Bom 16	Suficiente 12	Reduzido 8	Insuficiente 4	Classificação Final
Sentido de Missão na Prestação de serviço público (SP)						
Motivação para o desempenho das funções (M)						
Capacidade de Expressão e Comunicação (CEC)						
Aptidão e Conhecimentos Profissionais para o Desempenho da função (ACPDF)						

Os fatores mencionados na tabela supra, referem-se a:

- a) **Sentido de missão na prestação de serviço público (SP)** - pretende avaliar o sentido de missão na prestação de serviço público, na ótica de interesse público, de acordo com a seguinte classificação:

Elevado	20 valores	Demonstrou possuir um excelente sentido de missão.
Bom	16 valores	Demonstrou possuir elevado sentido de missão.
Suficiente	12 valores	Demonstrou possuir um satisfatório sentido de missão.
Reduzido	8 valores	Demonstrou possuir escasso sentido de missão.
Insuficiente	4 valores	Demonstrou não possuir sentido de missão.

- b) **Motivação para o desempenho das funções (M)** - apreciação do percurso profissional. Principais razões profissionais e/ou pessoais da candidatura (motivos da mudança), aspirações, empenho e interesse pelas funções – desempenho da função adequada à sua preparação habilitacional, formativa e profissional; interesse por uma experiência diferente e conhecimento em geral sobre as funções ao posto de trabalho a que se candidata, de acordo com a seguinte classificação:

Elevado	20 valores	Revelou elevado interesse e motivação profissional.
Bom	16 valores	Revelou muito interesse e motivação profissional.
Suficiente	12 valores	Revelou satisfatório interesse e motivação profissional.
Reduzido	8 valores	Revelou pouco interesse e motivação profissional.
Insuficiente	4 valores	Revelou muito pouco interesse e motivação profissional.

- c) **Capacidade de Expressão e Comunicação (CEC)** – Avaliar-se-á se o candidato/a

apresenta um discurso claro, objetivo e com sequência lógica, com riqueza de vocabulário e transmissão clara de pensamentos, bem como a sua capacidade de análise perante temas ou situações que lhe forem apresentados, inerentes ao posto de trabalho objeto de concurso, de acordo com a seguinte classificação:

Elevado	20 valores	Revelou elevada clareza de discurso e capacidade de análise.
Bom	16 valores	Revelou boa clareza de discurso e capacidade de análise.
Suficiente	12 valores	Revelou suficiente clareza de discurso e capacidade de análise.
Reduzido	8 valores	Revelou pouca clareza de discurso e capacidade de análise.
Insuficiente	4 valores	Revelou muito pouca clareza de discurso e capacidade de análise.

- d) **Aptidão e Conhecimentos Profissionais para o Desempenho da Função (ACPDF)** – Apreciar-se-á o modo como o candidato/a se posiciona relativamente à sua experiência profissional, a sua capacidade de adaptação ao posto de trabalho, bem como a visão integradora do candidato/a na organização como um todo, de acordo com a seguinte classificação:

Elevado	20 valores	Mostrou excelentes conhecimentos e aptidão.
Bom	16 valores	Mostrou muito bons conhecimentos e aptidão.
Suficiente	12 valores	Mostrou bons conhecimentos e aptidão.
Reduzido	8 valores	Mostrou poucos conhecimentos e aptidão.
Insuficiente	4 valores	Mostrou ausência de conhecimentos e aptidão.

Classificação Final da Entrevista Profissional de Seleção (EPS):

$$EPS = (SP + M + CEC + ACPDF) / 4$$

EPS = ____ + ____ + ____ + ____ / 4 = ____ valores

DGAV, ____/____/2026.

O Presidente do Júri

Miguel Fonseca Folhadela Rebelo

A 1.ª Vogal Efetiva

Inês Vieira de Gouveia Lopes Shirley

A 2.ª Vogal Efetiva

Ana Paula Bico Rodrigues de Matos